

國立臺灣大學 公告

發文日期：中華民國107年7月19日
發文字號：校教字第1070058246號
附件：本校教研單位評鑑辦法修正條文
對照表及全文



國立臺灣大學公文系統專用

主旨：修正本校「教學研究單位評鑑辦法」。

依據：本校107年7月10日第3003次行政會議決議。

公告事項：

- 一、旨揭辦法修正條文對照表及全文，請參閱附件。
- 二、旨揭修正辦法已登載於本校教務處教學研究單位評鑑網頁（
網址：<http://www.aca.ntu.edu.tw/aca2012/sec/value.asp>）。

代理校長

郭大維

請假

副校長 林達德 代行

依分層負責規定授權單位主管執行

國立臺灣大學教學研究單位評鑑辦法 修正條文對照表

修正後條文	現行條文	說明
第一條 國立臺灣大學(以下簡稱本校)為提升教學研究之品質與水準,並平衡整體與重點發展方向,訂定本校教學研究單位評鑑辦法(以下簡稱本辦法)。	第一條 國立臺灣大學(以下簡稱本校)為提升教學研究之品質與水準,並平衡整體與重點發展方向,訂定本校教學研究單位評鑑辦法(以下簡稱本辦法)。	未修正。
第二條 本校應接受評鑑之單位包括學院、學系(科)、研究所、學位學程、研究中心、進修推廣學院、共同教育中心等一、二級教學研究單位。	第二條 本校應接受評鑑之單位包括學院、學系(科)、研究所、學位學程、研究中心、進修推廣部、共同教育中心等一、二級教學研究單位。	配合「進修推廣部」更名修正部分文字。
第三條 為執行教學研究單位評鑑之工作,本校成立校評鑑指導委員會、院評鑑指導委員會及各受評單位評鑑委員會。	第三條 為執行教學研究單位評鑑之工作,本校成立校評鑑指導委員會、院評鑑指導委員會及各受評單位評鑑委員會。	未修正。
第四條 校評鑑指導委員會負責指導本校教學研究單位評鑑工作之實施及評鑑申復案件之審議。該委員會由校長、學術副校長、教務長、研發長及校長遴聘之校外委員至少七人組成之,任期四年,並由校長擔任召集人。該委員會有關事務之規劃、推動由校長指派之單位及人員兼辦之。 各學院院長應列席前項校評鑑指導委員會會議。 校評鑑指導委員會委員應具備下列資格之一: 一、具學術聲望與宏觀思維,並曾擔任大學校長、院長、一級行政主管或相當職務者。 二、在業界具專業聲望,並曾擔任部門主管或相當職務且熟稔大學事務者。	第四條 校評鑑指導委員會負責指導本校教學研究單位評鑑工作之實施。該委員會由校長、學術副校長、教務長、研發長及校長遴聘之校外委員至少七人組成之,任期四年,並由校長擔任召集人。該委員會有關事務之規劃、推動由校長指派之單位及人員兼辦之。 各學院院長應列席前項校評鑑指導委員會會議。 校評鑑指導委員會委員應具備下列資格之一: 一、具學術聲望與宏觀思維,並曾擔任大學校長、院長、一級行政主管或相當職務者。 二、在業界具專業聲望,並曾擔任部門主管或相當職務且熟稔大學事務者。	配合本辦法新增第十五條申復機制,修正校評鑑指導委員會職責。
第五條 院評鑑指導委員會負責學院及其所屬教學研究單位評鑑相關業務之審核、督導與推動。該委員會由院長擔任召集人,並	第五條 院評鑑指導委員會負責學院及其所屬教學研究單位評鑑相關業務之審核、督導與推動。該委員會由院長擔任召集人,並	一、明訂院評鑑指導委員會委員任期。

修正後條文	現行條文	說明
<p>推薦委員四至六名，其中校外委員至少一名，<u>任期一年，得連任</u>，經校評鑑指導委員會核定後組成。</p> <p><u>進修推廣學院、共同教育中心及一級研究中心比照學院辦理。惟一級研究中心若有特殊情況經校評鑑指導委員會核准者，得不設置院評鑑指導委員會。</u></p>	<p>推薦委員四至六名，其中校外委員至少一名，經校評鑑指導委員會核定後組成。</p>	<p>二、新增第二項以規範進修推廣學院、共同教育中心及一級研究中心應比照學院成立院評鑑指導委員會以執行相關職責，以及特殊情形之排除。</p>
<p>第六條 各受評單位評鑑委員會委員之遴聘應遵守利益迴避原則，並應全數由符合下列資格之一之校外專家學者及業界代表五至九人組成，且其中至少應有一名以上國外委員：</p> <p>一、與受評單位學術領域相關且具副教授以上資格，並曾擔任院長、系所學位學程主管或相當職務者。</p> <p>二、與受評單位學術領域相關且具專業聲望，並曾擔任部門主管或相當職務者。</p> <p>一級研究中心評鑑委員由學術副校長提名，一級教學單位評鑑委員由教務長提名，二級單位評鑑委員由該單位所屬一級單位主管提名，並於通知受評單位後送請校評鑑指導委員會同意，<u>任期一年</u>，校評鑑指導委員會並各指定一人為召集人。</p> <p>評鑑委員有下列情事之一者，不得聘任為委員：</p> <p>一、過去五年曾在受評單位擔任專、兼任職務者。</p> <p>二、過去五年內曾申請受評單位專、兼任教職者。</p>	<p>第六條 各受評單位評鑑委員會委員之遴聘應遵守利益迴避原則，並應全數由符合下列資格之一之校外專家學者及業界代表五至九人組成，且其中至少應有一名以上國外委員：</p> <p>一、與受評單位學術領域相關且具副教授以上資格，並曾擔任院長、系所學位學程主管或相當職務者。</p> <p>二、與受評單位學術領域相關且具專業聲望，並曾擔任部門主管或相當職務者。</p> <p>一級研究中心評鑑委員由學術副校長提名，一級教學單位評鑑委員由教務長提名，二級單位評鑑委員由該單位所屬一級單位主管提名，並於通知受評單位後送請校評鑑指導委員會同意。校評鑑指導委員會並各指定一人為召集人。</p> <p>評鑑委員有下列情事之一者，不得聘任為委員：</p> <p>一、過去五年曾在受評單位擔任專、兼任職務者。</p> <p>二、過去五年內曾申請受評單位專、兼任教職者。</p> <p>三、最高學歷為受評單位畢</p>	<p>依高教評鑑中心建議，明訂各受評單位評鑑委員任期。</p>

修正後條文	現行條文	說明
<p>三、最高學歷為受評單位畢 （結）業且未滿十年者。 四、其配偶或直系三親等為 受評單位教職員工生者。 五、擔任受評單位有給或無 給職務且有利害關係者。 六、過去五年內與受評單位 有任何形式之商業利益 往來者。</p>	<p>（結）業且未滿十年者。 四、其配偶或直系三親等為 受評單位教職員工生者。 五、擔任受評單位有給或無 給職務且有利害關係者。 六、過去五年內與受評單位 有任何形式之商業利益 往來者。</p>	
<p>第七條 各受評單位進行評鑑各項事務 工作時，得就相關事項邀請師 生、校友或畢業生雇主等互動 關係人參與或徵詢其意見，並 得依其需要成立工作小組，以 執行評鑑相關事務工作。</p>	<p>第七條 各受評單位進行評鑑各項事務 工作時，得就相關事項邀請師 生、校友或畢業生雇主等互動 關係人參與或徵詢其意見，並 得依其需要成立工作小組，以 執行評鑑相關事務工作。</p>	未修正。
<p>第八條 本校應辦理相關評鑑研習課 程，且評鑑工作人員應參與本 校或國內外評鑑研習課程，以 提升其評鑑相關知能。</p>	<p>第八條 本校應辦理相關評鑑研習課 程，且評鑑工作人員應參與本 校或國內外評鑑研習課程，以 提升其評鑑相關知能。</p>	未修正。
<p>第九條 各單位之評鑑以每五年評鑑一 次為原則。但通過教育部認可 之國內外專業評鑑機構評鑑， 並經校評鑑指導委員會審議通 過者，得依其認可效期延後評 鑑。 受評單位擬申請提前或延後評 鑑者，應具明申請理由並檢附 相關佐證資料，送請校評鑑指 導委員會審議通過後，始得依 決議內容辦理之。</p>	<p>第九條 各單位之評鑑以每五年評鑑一 次為原則。但通過教育部認可 之國內外專業評鑑機構評鑑， 並經校評鑑指導委員會審議通 過者，得依其認可效期延後評 鑑。 受評單位擬申請提前或延後評 鑑者，應具明申請理由並檢附 相關佐證資料，送請校評鑑指 導委員會審議通過後，始得依 決議內容辦理之。</p>	未修正。
<p>第十條 教學單位評鑑項目包括教育目 標、學門規劃與發展方向、師 資及行政人力資源、學習資源 （含圖書、設備、空間與經費、 國際交流、國內外學術活動）、 課程（含服務課程）與輔導、 教學及研究成果、服務與推廣 工作、學生學習成效、<u>畢業生 生涯發展追蹤機制、前次評鑑 委員建議事項及後續自我改善 成果</u>等。 研究單位評鑑項目包括研究目 標與發展方向、人力資源、研</p>	<p>第十條 教學單位評鑑項目包括教育目 標、學門規劃與發展方向、師 資及行政人力資源、學習資源 （含圖書、設備、空間與經費、 國際交流、國內外學術活動）、 課程（含服務課程）與輔導、 教學及研究成果、服務與推廣 工作、學生學習成效及畢業生 生涯發展追蹤機制等。 研究單位評鑑項目包括研究目 標與發展方向、人力資源、研</p>	依校評鑑指 導委員會建 議，於評鑑 項目加入 「前次評鑑 委員建議事 項及後續自 我改善成 果」，俾利評 鑑委員瞭解 各受評單位 前次受評後 之改善情

修正後條文	現行條文	說明
<p>究資源（含圖書、設備、空間與經費、國際交流、國內外學術活動）、研究成果、服務與推廣工作、<u>前次評鑑委員建議事項及後續自我改善成果</u>等。</p>	<p>究資源（含圖書、設備、空間與經費、國際交流、國內外學術活動）、研究成果、服務與推廣工作等。</p>	<p>形。</p>
<p>第十一條 各受評單位進行評鑑之程序如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、本校於每年七月三十一日前提出下一學年度之評鑑計畫，作為辦理該學年度評鑑業務之依據，並即通知受評單位。 二、各受評單位依校評鑑指導委員會審議後之評鑑委員建議名單於十二月三十一日前組成評鑑委員會。 三、受評單位於次年五月三十一日前依照校訂格式，兼採質與量並呈之方式，完成自我評鑑報告，應送請學院進行審閱後，將該報告書送請評鑑委員審閱，並請其於實地訪評前一週提出初審意見。學院及一級研究中心之自我評鑑報告則分由教務長及學術副校長審閱。 四、受評單位應於次年六月三十日前完成實地訪評，且於實地訪評首日前針對評鑑委員初審意見提出回應說明。 五、評鑑委員實地訪問評鑑之步驟應包括：聽取本校相關主管及受評單位簡報、資料檢閱、場地與設備檢視、教學及研究狀況參觀、與師生或研究人員、及行政人員晤談、委員交換意 	<p>第十一條 各受評單位進行評鑑之程序如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、本校於每年七月三十一日前提出下一學年度之評鑑計畫，作為辦理該學年度評鑑業務之依據，並即通知受評單位。 二、各受評單位依校評鑑指導委員會審議後之評鑑委員建議名單於十二月三十一日前組成評鑑委員會。 三、受評單位於次年五月三十一日前依照校訂格式，兼採質與量並呈之方式，完成自我評鑑報告，應送請學院進行審閱後，將該報告書送請評鑑委員審閱，並請其於實地訪評前一週提出初審意見。學院及一級研究中心之自我評鑑報告則分由教務長及學術副校長審閱。 四、受評單位應於次年六月三十日前完成實地訪評，且於實地訪評首日前針對評鑑委員初審意見提出回應說明。 五、評鑑委員實地訪問評鑑之步驟應包括：聽取本校相關主管及受評單位簡報、資料檢閱、場地與設備檢視、教學及研究狀況參觀、與師生或研究人員、及行政人員晤談、委員交換意 	

修正後條文	現行條文	說明
<p>見及綜合優缺點後撰寫評鑑委員總結報告初稿，並於訪評結束離校前與本校相關行政主管舉行座談，針對評鑑委員總結報告初稿提出口頭摘要報告。</p> <p>六、評鑑委員於結束訪問評鑑後三十日內提出詳細之評鑑委員總結報告。</p> <p>七、受評單位於評鑑委員提出評鑑委員總結報告後三十日內，針對評鑑委員建議事項，提具處理方式暨處理時程表。</p> <p>八、各受評單位應於完成實地訪評一年內，填具改善成果報告陳報直屬主管單位查核。</p>	<p>見及綜合優缺點後撰寫評鑑委員總結報告初稿，並於訪評結束離校前與本校相關行政主管舉行座談，針對評鑑委員總結報告初稿提出口頭摘要報告。</p> <p>六、評鑑委員於結束訪問評鑑後三十日內提出詳細之評鑑委員總結報告。</p> <p>七、受評單位於評鑑委員提出評鑑委員總結報告後三十日內，針對評鑑委員建議事項，提具處理方式暨處理時程表。</p> <p>八、各受評單位應於完成實地訪評一年內，填具改善成果報告陳報直屬主管單位查核。</p> <p><u>前項自我評鑑報告書應同時分送校長、學術副校長、行政副校長、教務長及研發長審閱。評鑑委員總結報告應送請院評鑑指導委員會核備。評鑑委員建議事項處理方式暨處理時程表及改善成果報告應先送請院評鑑指導委員會就報告形式及實質內容進行審查，必要時得請受評單位補充或修正報告內容，並於審查完成後，再送前揭主管及校評鑑指導委員會核備。</u></p>	<p>本條文第二項獨立為修正後條文第十二條。</p>
<p>第十二條 <u>各受評單位有關自我評鑑報告書、評鑑委員總結報告、評鑑委員建議事項處理方式暨處理時程表及改善成果報告等文件，應依下列程序辦理：</u></p> <p>一、<u>自我評鑑報告書：應同時分送校長、學術副校長、行政副校長、教務</u></p>		<p>一、將現行條文第十一條第二項有關評鑑委員總結報告、評鑑委員建議事項處理方式暨處理時程表及改</p>

修正後條文	現行條文	說明
<p><u>長及研發長審閱。</u></p> <p><u>二、評鑑委員總結報告：應送請院評鑑指導委員會核備。</u></p> <p><u>三、評鑑委員建議事項處理方式暨處理時程表及改善成果報告：應先送請院評鑑指導委員會就報告形式及實質內容進行審查，必要時得請受評單位補充或修正報告內容，並於審查完成後，再送前揭主管及校評鑑指導委員會核備。</u></p> <p><u>經核准未設置院評鑑指導委員會之一級研究中心，其評鑑委員總結報告送學術副校長核備；評鑑委員建議事項處理方式暨處理時程表及改善成果報告送學術副校長審查後，送請校評鑑指導委員會核備。</u></p>		<p>善成果報告之審核機制獨立規範，以利受評單位配合辦理。</p> <p>二、配合修正後條文第五條第二項，新增本條第二項，以明確規範經核准未設院評鑑指導委員會之一級研究中心有關前揭各項報告文件之審核程序。</p>
<p><u>第十三條</u> 學院之評鑑應於院內各單位完成評鑑後進行為原則，並就下列項目接受綜合評鑑：學院中長程發展計畫與執行成果、院內各單位之評鑑結果、教學研究及發展方向之配合情況等。其評鑑程序由院長與院評鑑委員會協商後訂之。</p>	<p><u>第十二條</u> 學院之評鑑應於院內各單位完成評鑑後進行為原則，並就下列項目接受綜合評鑑：學院中長程發展計畫與執行成果、院內各單位之評鑑結果、教學研究及發展方向之配合情況等。其評鑑程序由院長與院評鑑委員會協商後訂之。</p>	<p>條次變更。</p>
<p><u>第十四條</u> 本評鑑結果分為「通過」、「待改進」及「不通過」等三種。評鑑結果為「通過」者，依本辦法<u>第十二條</u>規定，提送評鑑委員建議事項處理方式暨處理時程表及改善成果報告。評鑑結果為「待改進」者，須另於次年度接受追蹤評鑑，其評鑑範圍為其評鑑委員總結報告所提問題與缺失，且其效期為通過評鑑後</p>	<p><u>第十三條</u> 本評鑑結果分為「通過」、「待改進」及「不通過」等三種。評鑑結果為「通過」者，依本辦法<u>第十一條第一項第七、八款及第二項</u>規定，提送評鑑委員建議事項處理方式暨處理時程表及改善成果報告。評鑑結果為「待改進」者，須另於次年度接受追蹤評鑑，其評鑑範圍為其評鑑委員總結報告所提問題與缺</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、配合現行條文第十一條第二項獨立為修正後條文第十二條，修正部分文字。</p>

修正後條文	現行條文	說明
<p>至該評鑑週期之剩餘時間。評鑑結果為「不通過」者，須另於次年度接受再評鑑，其評鑑範圍為所有評鑑項目，且其效期為通過評鑑後至該評鑑週期之剩餘時間。</p>	<p>失，且其效期為通過評鑑後至該評鑑週期之剩餘時間。評鑑結果為「不通過」者，須另於次年度接受再評鑑，其評鑑範圍為所有評鑑項目，且其效期為通過評鑑後至該評鑑週期之剩餘時間。</p>	
<p>第十五條 <u>受評單位對評鑑結果為「待改進」及「不通過」，認為有下列情形之一，得於收到評鑑結果之次日起十四日內，提出申復：</u></p> <p><u>一、實地訪評過程違反程序。</u></p> <p><u>二、評鑑委員總結報告內容所載之數據、資料及其他文字與受評單位之實況有所不符，致使評鑑委員總結報告與事實不符。</u></p> <p><u>受評單位提出申復時，須於前項規定期限內填具申復申請書並檢附具體事證，送交教務處，逾時不受理，且以一次為限。</u></p> <p><u>受評單位之申復案，由教務處將受評單位提具之申復申請書及所附具體事證，送請原受評單位之評鑑委員進行檢視並請其提出回覆說明後通知受評單位。受評單位對於評鑑委員提出之回覆說明仍有不服時，應於收到評鑑委員回覆說明十四日內，簽請教務處將該單位申復案文件，提送校評鑑指導委員會審議，並由教務處將最終審議結果函知申復單位。</u></p> <p><u>校評鑑指導委員會審議申復案件時，得視需要請申復單位列席說明。</u></p>		<p>一、新增條文。</p> <p>二、依高教評鑑中心建議，明訂申復機制。</p>
<p>第十六條 受評單位因學門相關或教學研究領域相近，得申請共同評鑑，並經校評鑑指導委員會審議通過後辦理之。惟共</p>	<p>第十四條 受評單位因學門相關或教學研究領域相近，得申請共同評鑑，並經校評鑑指導委員會審議通過後辦理之。惟共</p>	<p>條次變更。</p>

修正後條文	現行條文	說明
同評鑑委員會應就受評單位分別認定其評鑑結果。	同評鑑委員會應就受評單位分別認定其評鑑結果。	
<p><u>第十七條</u> 各受評單位之評鑑結果除供受評單位作為改進之依據外，並供校、院調整資源分配、修正中長程計畫及決定單位之增設、變更、合併與停辦等案之參考。</p>	<p><u>第十五條</u> 各受評單位之評鑑結果除供受評單位作為改進之依據外，並供校、院調整資源分配、修正中長程計畫及決定單位之增設、變更、合併與停辦等案之參考。</p>	條次變更。
<p><u>第十八條</u> 各受評單位有關辦理評鑑之會議紀錄、自我評鑑報告、評鑑結果、後續處理情形及改善成果報告等資訊，應完整建置及保存，並在各作業階段適時適度公開週知，俾供互動關係人參考。</p>	<p><u>第十六條</u> 各受評單位有關辦理評鑑之會議紀錄、自我評鑑報告、評鑑結果、後續處理情形及改善成果報告等資訊，應完整建置及保存，並在各作業階段適時適度公開週知，俾供互動關係人參考。</p>	條次變更。
<p><u>第十九條</u> 各受評單位辦理評鑑所需經費，由本校及各級單位相關經費支應。</p>	<p><u>第十七條</u> 各受評單位辦理評鑑所需經費，由本校及各級單位相關經費支應。</p>	條次變更。
<p><u>第二十條</u> 本辦法未盡事宜，悉依本校及相關規定辦理。</p>	<p><u>第十八條</u> 本辦法未盡事宜，悉依本校及相關規定辦理。</p>	條次變更。
<p><u>第二十一條</u> 本辦法經行政會議通過後，自發布日施行。</p>	<p><u>第十九條</u> 本辦法經行政會議通過後，自發布日施行。</p>	條次變更。

國立臺灣大學教學研究單位評鑑辦法

民國 86 年 6 月 7 日 85 學年度第 2 學期第 2 次校務會議通過

民國 95 年 6 月 10 日 94 學年度第 2 學期第 2 次校務會議修正通過

民國 101 年 10 月 13 日 101 學年度第 1 學期第 1 次校務會議修正通過

民國 102 年 1 月 22 日第 2747 次行政會議修正通過

民國 104 年 6 月 9 日第 2862 次行政會議修正通過

民國 104 年 12 月 22 日第 2886 次行政會議修正通過

民國 106 年 1 月 3 日第 2933 次行政會議修正通過

民國 106 年 8 月 29 日第 2961 次行政會議修正通過

民國 107 年 7 月 10 日第 3003 次行政會議修正通過

第一條 國立臺灣大學（以下簡稱本校）為提升教學研究之品質與水準，並平衡整體與重點發展方向，訂定本校教學研究單位評鑑辦法（以下簡稱本辦法）。

第二條 本校應接受評鑑之單位包括學院、學系（科）、研究所、學位學程、研究中心、進修推廣學院、共同教育中心等一、二級教學研究單位。

第三條 為執行教學研究單位評鑑之工作，本校成立校評鑑指導委員會、院評鑑指導委員會及各受評單位評鑑委員會。

第四條 校評鑑指導委員會負責指導本校教學研究單位評鑑工作之實施及評鑑申復案件之審議。該委員會由校長、學術副校長、教務長、研發長及校長遴聘之校外委員至少七人組成之，任期四年，並由校長擔任召集人。該委員會有關事務之規劃、推動由校長指派之單位及人員兼辦之。

各學院院長應列席前項校評鑑指導委員會會議。

校評鑑指導委員會委員應具備下列資格之一：

一、具學術聲望與宏觀思維，並曾擔任大學校長、院長、一級行政主管或相當職務者。

二、在業界具專業聲望，並曾擔任部門主管或相當職務且熟稔大學事務者。

第五條 院評鑑指導委員會負責學院及其所屬教學研究單位評鑑相關業務之審核、督導與推動。該委員會由院長擔任召集人，並推薦委員四至六名，其中校外委員至少一名，任期一年，得連任，經校評鑑指導委員會核定後組成。

進修推廣學院、共同教育中心及一級研究中心比照學院辦理。惟一級研究中心若有特殊情況經校評鑑指導委員會核准者，得不設置院評鑑指導委員會。

第六條 各受評單位評鑑委員會委員之遴聘應遵守利益迴避原則，並應全數由符合下列資格之一之校外專家學者及業界代表五至九人組成，且其中至少應有一名以上國外委員：

一、與受評單位學術領域相關且具副教授以上資格，並曾擔任院長、系所

學位學程主管或相當職務者。

二、與受評單位學術領域相關且具專業聲望，並曾擔任部門主管或相當職務者。

一級研究中心評鑑委員由學術副校長提名，一級教學單位評鑑委員由教務長提名，二級單位評鑑委員由該單位所屬一級單位主管提名，並於通知受評單位後送請校評鑑指導委員會同意，任期一年，校評鑑指導委員會並各指定一人為召集人。

評鑑委員有下列情事之一者，不得聘任為委員：

一、過去五年曾在受評單位擔任專、兼任職務者。

二、過去五年內曾申請受評單位專、兼任教職者。

三、最高學歷為受評單位畢（結）業且未滿十年者。

四、其配偶或直系三親等為受評單位教職員工生者。

五、擔任受評單位有給或無給職務且有利害關係者。

六、過去五年內與受評單位有任何形式之商業利益往來者。

第七條 各受評單位進行評鑑各項事務工作時，得就相關事項邀請師生、校友或畢業生雇主等互動關係人參與或徵詢其意見，並得依其需要成立工作小組，以執行評鑑相關事務工作。

第八條 本校應辦理相關評鑑研習課程，且評鑑工作人員應參與本校或國內外評鑑研習課程，以提升其評鑑相關知能。

第九條 各單位之評鑑以每五年評鑑一次為原則。但通過教育部認可之國內外專業評鑑機構評鑑，並經校評鑑指導委員會審議通過者，得依其認可效期延後評鑑。受評單位擬申請提前或延後評鑑者，應具明申請理由並檢附相關佐證資料，送請校評鑑指導委員會審議通過後，始得依決議內容辦理之。

第十條 教學單位評鑑項目包括教育目標、學門規劃與發展方向、師資及行政人力資源、學習資源（含圖書、設備、空間與經費、國際交流、國內外學術活動）、課程（含服務課程）與輔導、教學及研究成果、服務與推廣工作、學生學習成效、畢業生生涯發展追蹤機制、前次評鑑委員建議事項及後續自我改善成果等。

研究單位評鑑項目包括研究目標與發展方向、人力資源、研究資源（含圖書、設備、空間與經費、國際交流、國內外學術活動）、研究成果、服務與推廣工作、前次評鑑委員建議事項及後續自我改善成果等。

第十一條 各受評單位進行評鑑之程序如下：

一、本校於每年七月三十一日前提出下一學年度之評鑑計畫，作為辦理該學年度評鑑業務之依據，並即通知受評單位。

二、各受評單位依校評鑑指導委員會審議後之評鑑委員建議名單於十二月三十一日前組成評鑑委員會。

- 三、受評單位於次年五月三十一日前依照校訂格式，兼採質與量並呈之方式，完成自我評鑑報告，應送請學院進行審閱後，將該報告書送請評鑑委員審閱，並請其於實地訪評前一週提出初審意見。學院及一級研究中心之自我評鑑報告則分由教務長及學術副校長審閱。
- 四、受評單位應於次年六月三十日前完成實地訪評，且於實地訪評首日前針對評鑑委員初審意見提出回應說明。
- 五、評鑑委員實地訪問評鑑之步驟應包括：聽取本校相關主管及受評單位簡報、資料檢閱、場地與設備檢視、教學及研究狀況參觀、與師生或研究人員、及行政人員晤談、委員交換意見及綜合優缺點後撰寫評鑑委員總結報告初稿，並於訪評結束離校前與本校相關行政主管舉行座談，針對評鑑委員總結報告初稿提出口頭摘要報告。
- 六、評鑑委員於結束訪問評鑑後三十日內提出詳細之評鑑委員總結報告。
- 七、受評單位於評鑑委員提出評鑑委員總結報告後三十日內，針對評鑑委員建議事項，提具處理方式暨處理時程表。
- 八、各受評單位應於完成實地訪評一年內，填具改善成果報告陳報直屬主管單位查核。

第十二條 各受評單位有關自我評鑑報告書、評鑑委員總結報告、評鑑委員建議事項處理方式暨處理時程表及改善成果報告等文件，應依下列程序辦理：

一、自我評鑑報告書：應同時分送校長、學術副校長、行政副校長、教務長及研發長審閱。

二、評鑑委員總結報告：應送請院評鑑指導委員會核備。

三、評鑑委員建議事項處理方式暨處理時程表及改善成果報告：應先送請院評鑑指導委員會就報告形式及實質內容進行審查，必要時得請受評單位補充或修正報告內容，並於審查完成後，再送前揭主管及校評鑑指導委員會核備。

經核准未設置院評鑑指導委員會之一級研究中心，其評鑑委員總結報告送學術副校長核備；評鑑委員建議事項處理方式暨處理時程表及改善成果報告送學術副校長審查後，送請校評鑑指導委員會核備。

第十三條 學院之評鑑應於院內各單位完成評鑑後進行為原則，並就下列項目接受綜合評鑑：學院中長程發展計畫與執行成果、院內各單位之評鑑結果、教學研究及發展方向之配合情況等。其評鑑程序由院長與院評鑑委員會協商後訂之。

第十四條 本評鑑結果分為「通過」、「待改進」及「不通過」等三種。

評鑑結果為「通過」者，依本辦法第十二條規定，提送評鑑委員建議事項處理方式暨處理時程表及改善成果報告。

評鑑結果為「待改進」者，須另於次年度接受追蹤評鑑，其評鑑範圍為其評鑑委員總結報告所提問題與缺失，且其效期為通過評鑑後至該評鑑週期之剩

餘時間。

評鑑結果為「不通過」者，須另於次年度接受再評鑑，其評鑑範圍為所有評鑑項目，且其效期為通過評鑑後至該評鑑週期之剩餘時間。

第十五條 受評單位對評鑑結果為「待改進」及「不通過」，認為有下列情形之一，得於收到評鑑結果之次日起十四日內，提出申復：

一、實地訪評過程違反程序。

二、評鑑委員總結報告內容所載之數據、資料及其他文字與受評單位之實況有所不符，致使評鑑委員總結報告與事實不符。

受評單位提出申復時，須於前項規定期限內填具申復申請書並檢附具體事證，送交教務處，逾時不受理，且以一次為限。

受評單位之申復案，由教務處將受評單位提具之申復申請書及所附具體事證，送請原受評單位之評鑑委員進行檢視並請其提出回覆說明後通知受評單位。受評單位對於評鑑委員提出之回覆說明仍有不服時，應於收到評鑑委員回覆說明十四日內，簽請教務處將該單位申復案文件，送交校評鑑指導委員會審議，並由教務處將最終審議結果函知申復單位。

校評鑑指導委員會審議申復案件時，得視需要請申復單位列席說明。

第十六條 受評單位因學門相關或教學研究領域相近，得申請共同評鑑，並經校評鑑指導委員會審議通過後辦理之。惟共同評鑑委員會應就受評單位分別認定其評鑑結果。

第十七條 各受評單位之評鑑結果除供受評單位作為改進之依據外，並供校、院調整資源分配、修正中長程計畫及決定單位之增設、變更、合併與停辦等案之參考。

第十八條 各受評單位有關辦理評鑑之會議紀錄、自我評鑑報告、評鑑結果、後續處理情形及改善成果報告等資訊，應完整建置及保存，並在各作業階段適時適度公開週知，俾供互動關係人參考。

第十九條 各受評單位辦理評鑑所需經費，由本校及各級單位相關經費支應。

第二十條 本辦法未盡事宜，悉依本校及相關規定辦理。

第二十一條 本辦法經行政會議通過後，自發布日施行。